

Arkeoloji Bölümü Program Eğitim Amaçları (PEA) anketi üzerine yaptığım analiz sonuçları aşağıdadır. Anket toplam 17 dış paydaş tarafından doldurulmuştur.

1. Genel Değerlendirme

Katılımcıların taslak maddelere katılım düzeyleri oldukça yüksektir. 1 ile 5 arasındaki Likert ölçeğinde (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum), tüm maddelerin ortalaması **4.10'un üzerinde** seyretmektedir. Bu durum, eğitim amaçlarının genel olarak sektör ve paydaş beklentileriyle uyumlu olduğunu göstermektedir.

2. Sayısal Analiz

- **En Yüksek Puan Alan Madde (S10):** "Etik ilkelere ve yasal mevzuata tam bağlı arkeologlar yetiştirilmesi hedefi önceliklidir." (**Ortalama: 4.59**). Katılımcılar etik ve yasal uyumu en kritik başarı faktörü olarak görmektedir.
- **En Çok Desteklenen Diğer Alanlar:**
 - Dijital teknoloji kullanımı (S4), lisansüstü eğitime yönlendirme (S5) ve mezunların istihdam edilebilirliği (S15) maddeleri **4.47** ortalama ile çok güçlü destek almıştır.
 - Proje tasarımı ve fon yönetimi yetkinliği (S9) de **4.41** puan ile önemli bir ihtiyaç olarak teyit edilmiştir.
- **Gelişime Açık veya Daha Temkinli Yaklaşılan Alanlar:**
 - **S2 ve S12:** "Mezunların kazı/saha yöneticisi olması hedefi" ve "Teknolojik değişimlere adaptasyon vizyonu" **4.12** ile en düşük ortalamaya sahip maddelerdir. Bu puanlar hala "Katılıyorum" seviyesinde olsa da, katılımcıların bir kısmı bu hedeflerin gerçekçiliği veya yeterliliği konusunda (diğer maddelere oranla) daha fazla kararsızlık yaşamıştır.

3. Sonuç ve Öneriler

1. **PEA Maddelerinin Onayı:** Mevcut 10 temel amaç büyük oranda kabul görmüştür. Bu maddelerin programın nihai eğitim amaçları olarak benimsenmesi için güçlü bir veri temeli oluşmuştur.
2. **Dijital ve Etik Vurgusu:** Teknoloji kullanımı ve etik ilkeler ders müfredatında ağırlıklı olarak işlenmeye devam edilmelidir.
3. **Saha Yönetimi Yetkinliği:** S2 maddesine yönelik hafif tereddütleri gidermek adına, öğrencilere mezuniyet öncesi saha yönetimi ve bürokrasi/mevzuat konularında daha fazla pratik deneyim sunulabilir.
4. **Kaynak Geliştirme:** Katılımcı önerilerinde yer alan "kaynak yetersizliği" vurgusu, fon yönetimi (PEA 8) hedefinin ne kadar yerinde olduğunu kanıtlamaktadır. Bu konuda öğrencilere TÜBİTAK ve AB projelerine katılım teşvik edilmelidir.

